

ΥΠΟΜΝΗΜΑ - ΑΙΤΗΣΗ

Θέματα: Α) Προσδιορισμός αναπαραγωγικής περιόδου και περιόδου εξάρτησης ορνιθοπανίδας (Σπιζαετός) περιοχής Αιολικού Πάρκου Φραγκάκι νήσου Άνδρου, Β) Εγκατάσταση αυτοματοποιημένου συστήματος ενεργοποίησης ακουστικού εκφοβισμού στον ΑΣΠΗΕ του θέματος. Αδειοδότηση ανεμογεννητριών πάνω από την φωλιά Σπιζαετού στη θέση Φραγκάκι με εξοπλισμό ηχητικής τρομοκρατίας, για τον σκόπιμο εκτοπισμό από την θέση φωλέασης ή την θανάτωσή του. Μη σύνομη έκδοση ΑΕΠΟ.

Προς: - Γραφείο Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
gg@apdaigaiou.gov.gr / sintonistis@apdaigaiou.gov.gr

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου / Γενική Δ/ση Δασων & Αγροτικων Υποθέσεων / Διεύθυνση Δασών Κυκλάδων m.foskolou@apdaigaiou.gov.gr

- Γενική Δ/ση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
a.alexiadou@apdaigaiou.gov.gr

- Γενική Διεύθυνση Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος ΥΠΕΝ d.vakalis@prv.ypeka.gr

- Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) ΥΠΕΝ sec.dipa@prv.ypeka
k.nika@prv.ypeka.gr

- Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας ΥΠΕΝ
a.psaila@prv.ypeka.gr / m.liakata@prv.ypeka.gr / i.vasilaki@prv.ypeka.gr

- Σώμα Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος / Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος
v.vaggelinos@prv.ypeka.gr / a.chiliarchos@prv.ypeka.gr / e.glipti@prv.ypeka.gr

- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κυκλάδων / Τμήμα Περιβάλλοντος
dpxs@1730.syzefxis.gov.gr

Σχετ.: α) Η υπ' οικ. αριθ. 46289/2071/3-10-2014 γνωμοδότηση τ/Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού/Τμήματος Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος (συνημ. 1)

β) Η αρ.7613/5-4-2018 (ΑΔΑ 7ΖΤ84653Π8-40Σ) απόφαση ΥΠΕΝ περί Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων για τον Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 15 MW στη θέση «Φραγκάκι» Δήμου Άνδρου.

γ) Η από 2-6-2020 αναφορά-αίτησή μας (όπως σας έχει σταλεί) με θέμα:

1) Αναφορά για σκόπιμη υποβάθμιση περιβάλλοντος και πρόκληση σημαντικής περιβαλλοντικής ζημίας. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για Α.Σ.Π.Η.Ε. με πέντε (5) Α/Γ, ονομαστικής ισχύος 3 MW εκάστη, με διάμετρο πτερωτής 90 μ. και ύψος πυλώνα 80 μ., εξοπλισμένων με σύστημα ακουστικού εκφοβισμού, κατόπιν (θεωρούμε) αναληθούς περιβαλλοντικής δήλωσης του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ και εν συνεχεία έκδοσης άδειας εγκατάστασης του στον πυρήνα κατανομής του είδους Σπιζαετός, στη θέση Φραγκάκι Δήμου Κορθίου Άνδρου.

2) Η από 2-6-2020 αίτησή μας για ανάληψη δράσης σύμφωνα με τα άρθρα 5, 11 (παρ. 3) και 12 της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ, (άρθρα 8 και 13 του υπ' αριθ. 148/2009 Π.Δ. (ΦΕΚ 190Α) σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη, όσον αφορά στην πρόληψη της απώλειας της αναπαραγωγικής επικράτειας του είδους Σπιζαετός στη ανωτέρω θέση ή την θανάτωση του κατόπιν πρόσκρουσης στις α/γ και εντολής επανελέγχου της υποβληθείσας υπεύθυνης περιβαλλοντικής δήλωσης στην ΜΠΕ/ΕΟΑ, ώστε να διαπιστωθεί αρμοδίως το βάσιμο ή μη της παρούσης αναφοράς, συμπεριλαμβανομένου του ελέγχου αν το τελικό συμπέρασμα των σχετικών με την οδηγία για την διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας ερευνών στην ανωτέρω μελέτη ΕΟΑ ήταν επαρκές, τόσο ως προς τη μεθοδολογία του, όσο και ως προς την εμβρίθειά του, σε βαθμό που να επιτρέπει στην διοίκηση να επανεξετάσει δεόντως τις προϋποθέσεις: α) εφαρμογής του άρθρου 6.3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ και β) της απαγόρευσης του άρθρου 5 της οδηγίας 2009/147/ΕΚ.

δ) Η από 15-5-2020 προσκομιδή στοιχείων σε συνέχεια της από 2-6-2020 αναφοράς-αίτησης (σας έχει σταλεί με συμπληρωματικά στοιχεία) με θέμα: «Η εγκατάσταση αυτοματοποιημένων συστημάτων εκφοβισμού συνιστά μη επιτρεπόμενη στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας πρακτική με βάση την ενωσιακή νομοθεσία (ΕΥ). Προσκομιδή αποδεικτικών στοιχείων που τέθηκαν υπ' όψιν του ΣτΕ με υποβληθείσα αίτηση για προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ, σε συνέχεια αναφοράς.».

ε) Το υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ/52581/3475/9-6-2020 και το από 16 Ιουν 2020 e-mail της Υπηρεσίας σχετικά με το (δ)

στ) Οι από α) 18-5-2020 και β) 2-6-2020 (αρ. πρωτ. 85) επιστολές του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης / Life Bonelli East MED με θέμα α) Στοιχεία για τον Σπιζαετό στην Άνδρο και τις επιπτώσεις στο είδος από την εγκατάσταση και λειτουργία ΑΣΠΗΕ στην θέση Φραγκάκι στο νησί της Άνδρου», β) «Εξειδικευμένα θέματα διατήρησης του είδους Σπιζαετός (*Aquila fasciata*) και των απειλών που αντιμετωπίζει από την εγκατάσταση και λειτουργία ΑΣΠΗΕ στο νησί της Άνδρου»

ζ) Το υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/52156/3063/17-06-2020 (συνημμένο 2)

η) Το υπ' αριθ. 26279/29-06- 2020 έγγραφο της Δ/σης Δασών Κυκλάδων (συνημ. 3)

θ) Η υπ' αριθ. 147/2019 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου

(μ. 4)

Κα Νίκα σας έχουμε θέσει προ των ευθυνών σας αιτούμενοι αποκατάσταση νομιμότητας στις περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις εντός και πέριξ των περιοχών Natura. Ειδικότερα ζητήσαμε επανέλεγχο για την ΑΕΠΟ του ΑΣΠΗΕ στη θέση Φραγκάκι και τεκμηριώσαμε τις υποβληθείσες αιτιάσεις. Τα υπόλοιπα θα αναφερθούν εκτενώς στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Με συμπληρωματικά στοιχεία τεκμηριώσαμε ότι ο υπ' αριθ. 5.4.3. περιβαλλοντικός όρος της ΑΕΠΟ με ΑΔΑ 7ΖΤ84653Π8-40Σ - «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων (ΕΠΟ) για τον Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), ισχύος 15 MW, στη θέση ΦΡΑΓΚΑΚΙ Δήμου Άνδρου, Π.Ε. Άνδρου, ιδιοκτησίας της GREEK WINDPOWER A.E.» αντιβαίνει ευθέως στην ενωσιακή περιβαλλοντική νομοθεσία. Ως προς τον εν λόγω Π.Ο. «*Να εγκατασταθεί αυτοματοποιημένο σύστημα RADAR, για τον εντοπισμό πτηνών σε πραγματικό χρόνο, ώστε να παρέχει προειδοποίηση προσέγγισης ή ενεργοποίηση ηχητικών σημάτων για απομάκρυνση των πτηνών σε κίνδυνο πρόσκρουσης ή προσωρινή διακοπή λειτουργίας της Α/Γ. Αυτό θα προκύψει από την αξιολόγηση των γεωμορφολογικών χαρακτηριστικών της ευρύτερης περιοχής, καθώς και των τεχνικών χαρακτηριστικών των συστημάτων εντοπισμού*», εφόσον θεωρεί η Υπηρεσία ότι με αυτόν διασφαλίζεται η ακεραιότητα και συνεκτικότητα της περιοχής ΖΕΠ «*όπως άλλωστε αποτυπώνεται και με στην σχετική απόφαση του ΣτΕ, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης κατά της ΑΕΠΟ*» βλ. συνημ. 2 έγγραφό σας, **ΟΦΕΙΛΕ** η ΔΙΠΑ (**επρόκειτο για οφειλόμενη ενέργεια**), να είχε εξετάσει την

αποτελεσματικότητα και την νομιμότητα του μέσου ακουστικού εκφοβισμού πριν την περιβαλλοντική αδειοδότηση. Εφόσον δεν το έπραξε κατά παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας, **ΟΦΕΙΛΕΙ να ζητήσει πριν την υλοποίηση οποιασδήποτε εργασίας για την εκτέλεση της ΑΕΠΟ και της άδειας εγκατάστασης**, την τεχνική και ειδική περιβαλλοντική μελέτη των επιπτώσεων αυτού του μέσου στο ενδιαίτημα φωλέασης του Σπιζαετού στη θέση Μάρμαρα. Η Υπηρεσία σας ως κεντρική υπηρεσία του ΥΠΕΝ **ΟΦΕΙΛΕΙ** να τηρεί την περιβαλλοντική νομοθεσία και όχι να την παραβιάζει κατάφωρα. Υπενθυμίζουμε και την διάταξη της επίδικης υπ' αριθ. Η.Π. 8353/276/Ε103/2012 (ΦΕΚ Β 415) 5 Β «Μέτρα ειδικής προστασίας για τη εγκατάσταση και λειτουργία Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ)» παρ. 4. Στην απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), που εκδίδεται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του ν. 4014/2011, για την εγκατάσταση και λειτουργία ΑΣΠΗΕ εντός των περιοχών ΖΕΠ ... **ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΕΤΑΖΕΤΑΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ** ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΗΧΗΤΙΚΗΣ, ΟΠΤΙΚΗΣ Η ΑΛΛΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ, ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΔΙΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΑΙΟΛΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ, **ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΧΕΙΛΟΣ ΓΚΡΕΜΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΟΥΣ ΦΩΛΙΑΣΜΑΤΟΣ, ΤΡΟΦΟΛΗΨΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΑΥΣΗΣ, ΤΗΝ ΚΛΙΜΑΚΑ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΟΥ.**

ΑΙΟΛΙΚΗ ΑΝΔΡΟΥ ΡΑΧΗ ΣΗΡΟΚΟΜΠΗ Α.Ε.
 ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΣ ΑΕΠΟ ΑΣΠΗΕΣ ΙΣΧΥΟΣ 15 ΜW
 ΣΤΗ ΘΕΣΗ «ΡΑΧΗ ΣΗΡΟΚΟΜΠΗ» ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ Π.Ε. ΑΝΔΡΟΥ
 ΜΕΛΕΤΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ



Σημα 2.1-13: Οι διαδομείς πτήσεις του Σπιζαετού από ενήλικα (αυγόρι και μεσο-καίνα άτομα κατά την διάρκεια των εργασιών πεδίου του Μάιου και του Σεπτεμβρίου 2018, περιοχή φωλιάσμού του είδους στο βέμα Μάρμαρα (κόκκινο πολύγωνο) και η περιοχή μελέτης (ΖΕΠ - πράσινη γραμμή και ΕΖΔ - μπλε γραμμή)



Εικόνα 1 (σελ. 4) με επέμβαση/προσθήκες / Εικόνα 2 πρωτότυπη

Στην εικόνα πάνω από την αναφερόμενη στην κεφαλίδα της εικόνας 1 ΜΕΟΑ έχουμε επέμβει προσθέτοντας τους ΑΣΠΗΕ Φραγκάκι Α και τον σε διαδικασία αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ Φραγκάκι Β, διευρύνοντας τις θέσεις φωλέασης ώστε να περιληφθούν οι πτήσεις από τις φωλιές προς μεγαλύτερο υψόμετρο, με τα ανοδικά ρεύματα, που οδηγούν απευθείας στις ανεμογεννήτριες. Στην υπ' αριθ. 147/2019 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου αναφέρεται ως προς την αιτιολόγηση της αρνητικής γνωμοδότησης του ότι: «Ο Σπιζαιετός αναμένεται επίσης να υποστεί κάποιες συνεργιστικές επιπτώσεις από τα Α/Π της περιοχής και συγκεκριμένα από το Α/Π Φραγκάκι **(400μ. φωλιά από το εν λόγω έργο)**. Ο Σπιζαιετός φωλιάζει σε απόσταση τριών (3) χλμ από το υπό μελέτη Α/Π (εννοεί από τον ΑΣΠΗΕ στην θέση Ράχη- Ξηροκόμπι), ενώ από το δρόμο πρόσβασης 1100μ. Αυτό εκτιμάται στη μελέτη ότι μπορεί να επιφέρει ασθενείς συνέπειες στη θέση φωλεασμού απο τις οχλούσες χωματουργικές εργασίες βελτίωσης και διαπλάτυνσης του δρόμου πρόσβασης, **ενώ αναμένονται σημαντικές οι επιπτώσεις από πρόσκρουση με τα πτερύγια των Α/Γ.**». Πως είναι δυνατόν για το αιολικό στην θέση Ράχη-Ξηροκόμπι η Enveco A.E. να γράφει στην ΜΠΕ τροποποίησης της ΑΕΠΟ ότι θα υπάρχουν προσκρούσεις στις ανεμογεννήτριες και για αυτές στο Φραγκάκι πάνω από τις φωλιές

του Σπιζαετού οι επιπτώσεις να είναι ασθενείς με βάση τα συμπεράσματα της εγκεκριμένης/αδειοδοτημένης ΜΠΕ/Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης “που πέρασε και από το ΣτΕ” κα Νίκα; Η δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων στις περιοχές του δικτύου Natura θα πρέπει να στηρίζεται σε αναλυτικά και εξειδικευμένα δεδομένα καταγραφών πεδίου που έχουν ληφθεί και αξιολογηθεί από ειδικούς επιστήμονες για την διασφάλιση της επίτευξης του σκοπού της προστασίας των τόπων, τους οποίους επιδιώκει η διάταξη 6.3 της οδηγίας για τους οικοτόπους. Εάν τα δεδομένα δεν είναι αξιόπιστα και επαρκή και επιπροσθέτως η μεθοδολογία αξιολόγησης τους δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις ελέγχου του συστήματος ελέγχου του άρθρου 6.3 της ανωτέρω οδηγίας τότε η κατ’ όνομα μελέτη δέουσας εκτίμησης (η επονομαζόμενη και μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης) απλώς θα συμβάλει στην βλάβη ακεραιότητας του τόπου για τον οποίο πρόκειται. Αναφέρετε κα Νίκα ότι: *«η επικαιροποίηση των στοιχείων της Ειδικής Ορνιθολογικής Μελέτη (EOM), που είχε υποβληθεί με την αρχική ΜΠΕ, μέσω της υποβολής Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (EOA) με στοιχεία παρατηρήσεως πεδίου. Επισημαίνεται ότι η EOA, σύμφωνα και με την Απόφαση του ΣτΕ (σημείο 14 της 4ης σχετικής Απόφασης), δεν περιέχει ουσιώδη μεταβολή των δεδομένων στα οποία είχε στηριχθεί η ανωτέρω μελέτη, εφόσον επιβεβαιώνει εν πολλοίς τα ευρήματα της πρώτης ορνιθολογικής μελέτης και του Σχεδίου Διαχείρισης της ΖΕΠ».*

Η μελέτη στην οποία αναφέρεστε είναι εργαλείο υποβάθμισης της ΖΕΠ και θανάτωσης ή εκτοπισμού του Σπιζαετού. Την έχουμε καταγγείλει ζητώντας επανεξέταση. Στα «ευρήματα της πρώτης ορνιθολογικής μελέτης» δεν περιλαμβάνονταν διαπιστώσεις περί ενδιαιτήματος φωλέασης. Ο Σπιζαετός “ήταν περαστικός”. Ο επιστήμων βιολόγος-ορνιθολόγος **ως προς τον οποίο δεν έχουμε δει στις ΜΕΟΑ αναφορά για το πτυχίο του και την άδεια εργασίας του στην Ελλάδα,** ανακάλυψε την φωλιά του Σπιζαετού με παρέλευση επτά ετών και “όταν την βρήκε” **περάτωσε αμέσως τις εργασίες πεδίου.** Στην ΜΕΟΑ 2017 ουδεμία αναφορά γίνεται για το σύστημα εκτόπισης πουλιών από τους βιοτόπους τους. Εφόσον το είχε απαιτήσει η ΔΠΣ/ΤΔΦΠ και δεν γίνεται να μην είχε λάβει γνώση της γνωμοδότησης (συνημ. 1) η ενδιαφερόμενη εταιρεία, πως αδειοδότησε τον ΑΣΠΗΕ η ΔΙΠΑ χωρίς να έχουν αναλυθεί πλήρως τα τεχνικά χαρακτηριστικά του δήθεν μέτρου μετριασμού

και οι επιπτώσεις του στα πουλιά, στα ζώα και στους ανθρώπους; Μήπως λόγω του σχεδίου διαχείρισης της ΖΕΠ Άνδρου που είχε καταρτίσει η εταιρεία NCC;



Εφαρμοσμένη έρευνα

Η NCC συνεργάζεται με εταιρείες συμβούλων φυσικού περιβάλλοντος και βιοποικιλότητας, διεθνούς εμβέλειας, οι οποίες εξειδικεύονται στη μελέτη μετακινήσεων πτηνών με τη χρήση ορνιθολογικού ραντάρ. Στελέχη της εταιρείας έχουν εξειδικευθεί στη χρήση τέτοιων τεχνολογιών και στην ανάλυση δεδομένων, κύρια μέσα από την εκπαίδευση από κορυφαίες εταιρείες στον χώρο των ορνιθολογικών ραντάρ όπως η DeTect, αλλά και από την Ολλανδική εταιρεία περιβαλλοντικών συμβούλων BuWa που εξειδικεύεται σε υλοποίηση μελετών με χρήση των τεχνολογιών αυτών. Παράλληλα, η NCC αποτελεί τη μοναδική εταιρεία στην Ελλάδα που έχει αναλάβει την ταυτοποίηση των αυτοματοποιημένων καταγραφών με χρήση καμερών του Ισπανικού συστήματος DTBird σε αιολικό πάρκο.

Στελέχη της εταιρείας συμμετέχουν στο ευρωπαϊκό δίκτυο ENRAM, στο πλαίσιο του COST, για την παρακολούθηση των μετακινήσεων της πανίδας με ραντάρ.

Η εταιρεία αναλαμβάνει την εκπόνηση προγραμμάτων παρακολούθησης (monitoring) της ορνιθοπανίδας σε υφίστανται και λειτουργούν αιολικά πάρκα. Στο πλαίσιο αυτό η NCC, σε συνεργασία με το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ) υλοποιεί ευρωπαϊκό πρόγραμμα LIFE – Βιοποικιλότητα (LIFE12 BIO/GR/000554) για τον μετριασμό των επιπτώσεων εν ενεργεία αιολικών σταθμών στη βιοποικιλότητα, εστιάζοντας στα πτηνά και τις νυχτερίδες με χρήση σύγχρονων τεχνολογιών καθώς και με την ανάπτυξη προγνωστικού χωρικού μοντέλου μετακίνησης ορνιθοπανίδας, για την εκτίμηση του κινδύνου πρόσκρουσης πτηνών σε υπέργειες κατασκευές.

Παράλληλα, η NCC υλοποιεί καινοτόμα προγράμματα διατήρησης της βιοποικιλότητας μέσα από τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση του δικτύου συνεργαζόμενων ειδικών επιστημόνων. Στα προγράμματα και στις δραστηριότητές της εμπλέκονται πανεπιστήμια, ερευνητικά ινστιτούτα, δημόσιοι και ιδιωτικοί φορείς καθώς και μη κυβερνητικές περιβαλλοντικές οργανώσεις της Ελλάδας και του εξωτερικού, επιτρέποντας την υλοποίηση καινοτόμων και ολοκληρωμένων προσεγγίσεων στα θέματα διατήρησης της βιοποικιλότητας. Σε μια εποχή που χαρακτηρίζεται από περιβαλλοντικές προκλήσεις η αξιοποίηση της ακαδημαϊκής γνώσης και ιδιαίτερα αυτής που προσανατολίζεται σε αντικείμενα αιχμής αποτελεί μια αδιαμφισβήτητη αναγκαιότητα. Στο πλαίσιο αυτό η NCC υποστηρίζει έμπρακτα το θεσμό της πρακτικής άσκησης παρέχοντας δυνατότητες εξειδικευμένης και εφαρμοσμένης πρακτικής για φοιτητές και πτυχιούχους, δίνοντας με τον τρόπο αυτό μοναδικές ευκαιρίες για την απόκτηση γνώσεων και εμπειρίας στον τομέα της διαχείρισης του περιβάλλοντος και της διατήρησης της βιοποικιλότητας.



Ταυτοποίηση καταγραφών συστήματος DTBird

Η NCC είναι η μόνη εταιρεία στην Ελλάδα με τεχνογνωσία στην αξιολόγηση – ταυτοποίηση των αυτοματοποιημένων καταγραφών του συστήματος ανίχνευσης πτηνών και αποτροπής πρόσκρουσεων DTBird, που βασίζεται στην ανάλυση εικόνων υψηλής ευκρίνειας σε πραγματικό χρόνο. Η Ισπανική εταιρεία Ligien, στο πλαίσιο προγράμματος περιβαλλοντικής παρακολούθησης του Αιολικού Πάρκου στη θέση Τούμπα – Ανθοβούνι στο όρος Βαρνούνας τοποθέτησε στο αιολικό πάρκο το αυτόματο σύστημα DTBird, το οποίο περιλαμβάνει ειδικό σύστημα ανίχνευσης πτηνών, ενεργοποίησης ηχητικού εκφοβισμού πτηνών που ακολουθούν πορεία πρόσκρουσης, ή/και ακινητοποίησης συγκεκριμένων ανεμογεννητριών. Οι ειδικοί επιστήμονες της NCC ελέγχουν σε καθημερινή βάση τα αποτελέσματα του καταγραφικού συστήματος, προκειμένου να ταυτοποιηθούν οι σχετικές καταγραφές.

Περισσότερες πληροφορίες για το σύστημα DTBird www.dtbird.com

Οι δικαστές επειδή έχουν πλήρη άγνοια όσον αφορά στα ζητήματα της βιολογίας, στην αναφερόμενη από εσάς απόφαση ΣτΕ παράπεμψαν στην κρίση της Υπηρεσίας, δηλαδή στο υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/64346/2057/29.5.2019. Το ΣτΕ δεν υπεισέρχεται στην ουσία των υποθέσεων, αλλά παραπέμπει στην κρίση της διοίκησης και έκρινε ότι με τους τεθέντες περιβαλλοντικούς όρους **με βάση τη κρίση της Υπηρεσίας** που δεν επανεξέτασε την **ψευδή βεβαίωση** της ΜΕΟΑ, διασφαλίζεται η συνεκτικότητα και η ακεραιότητα της περιοχής, **εφόσον διαβεβαίωσε η ΔΙΠΑ** στο σώμα της ΑΕΠΟ ότι: «έχει εξεταστεί τόσο η συνεργιστική δράση, όσο και η δέουσα εκτίμηση».

Η γνωμοδότηση της τ/ΔΠΣ/ ΤΔΦΠ (συνημ 1) στηρίχθηκε στην πρόταση ζώνωσης του Life **που ελέγχεται**. Στην παρούσα φάση δεν θα αναφερθούμε εκτενέστερα. Πρόκειται για ένα σχέδιο που δεν συνοδεύεται από δέουσα εκτίμηση. Η εν λόγω ζώνωση δεν υπάκουε στην νομιμότητα και ορθώς δεν εγκρίθηκε με ΚΥΑ την οποία θα προσβάλλαμε στο ΣτΕ.

Η ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ παραβίασε την νομιμότητα εφόσον η ΜΕΟΑ του 2017 που συνοδεύει, ως αναπόσπαστο τμήμα της, την ΜΠΕ της επίμαχης ΑΕΠΟ, φέρεται να συντάχθηκε (δήθεν) με τις προδιαγραφές της υπ' αριθμ. οικ. 170225/2014 ΥΑ, αλλά δεν χαρτογραφήθηκε η Π.Ε.Π. με το κρίσιμο ενδιαίτημα του Σπιζαετού και τα μέτρα αντιμετώπισης επιπτώσεων δεν αξιολογήθηκαν σκοπίμως με την ανοχή της Υπηρεσίας (ενδεχομένως και με την παρότρυνση της, αυτό δεν θα κριθεί από εμάς βέβαια). Περαιτέρω όπως προκύπτει από τις εργασίες του έργου Life Bonelli East MED και τις υπό στοιχείο (στ) επιστολές προς την Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας ΥΠΕΝ, έχουν υποβληθεί νέα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι η **κατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος έχει μεταβληθεί, επομένως πρέπει να επανεξεταστούν οι τεθέντες περιβαλλοντικοί όροι.**

Όσον αφορά το συνημμένο 3 του παρόντος, δηλαδή το υπ' αριθ. 26279/29-06- 2020 έγγραφο της Δ/σης Δασών Κυκλάδων, με το οποίο η Υπηρεσία ζητά από την ενδιαφερόμενη εταιρεία: *«να προσδιοριστεί η αναπαραγωγική περίοδος της ορνιθοπανίδας που φωλεοποιεί πλησίον της περιοχής κατασκευής του έργου και σε απόσταση μικρότερη των 3.000 μ., καθώς αυτή δεν περιγράφεται στην εγκεκριμένη*

Ειδική Ορνιθολογική Μελέτη (βλ υπ' αρ. 5.3.6. όρο της απόφασης). Η ως άνω περίοδος, υπογεγραμμένη από τον αρμόδιο μελετητή, θα αποτελέσει και τον βασικό περιοριστικό παράγοντα εκτέλεσης των επιμέρους δραστηριοτήτων του έργου» παρακαλούμε για την άμεση ανάκλησή του και την διατύπωση του ερωτήματος, εκ μέρους της Δ/σης Δασών προς την αρμόδια Υπηρεσία, την Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας ΥΠΕΝ. Η ΔΙΠΑ παρακαλείται για την παρέμβασή της σχετικά λαμβάνοντας υπ' όψιν τον Π.Ο. υπ' αριθ. 41 της ΑΕΠΟ αριθ. 1818/84841/ 27- 6- 2018 (συνημ. 5) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας που ορίζει την περίοδο αναπαραγωγής και εξάρτησης του Σπιζαετού **από 1 Μαρτίου έως 31 Αυγούστου**, κατόπιν γνωμοδότησης του Δρος Βερβέρη, που έχει αποσπασθεί από την Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος στο Γραφείο του Γενικού Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων. Όσον αφορά τα περί αδειοδότησης του dtBird σε απόσταση 1.000 μέτρων από την πλησιέστερη (με αφαίρεση α/γ) ανεμογεννήτρια “δια της τεθλασμένης,” στην ανωτέρω ΑΕΠΟ, προφανώς αντιτιθέμεθα βάσει των τεκμηριωμένων στοιχείων που έχουν υποβληθεί.

Παρακαλούμε για τις ενέργειες της Προϊσταμένης της ΔΙΠΑ και της Διευθύντριας Δασών Αιγαίου, δηλαδή τον προσδιορισμό **από την Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος ΥΠΕΝ της περιόδου αναπαραγωγής και εξάρτησης του Σπιζαετού**, την επανεξέταση των προϋποθέσεων αδειοδότησης του εν λόγω έργου (εξέταση των καταγγελλθέντων στην από 2-6-2020 αναφορά- αίτηση) και ιδίως την μη υλοποίηση εργασιών εάν δεν αναλυθούν πλήρως τα τεχνικά χαρακτηριστικά του αδειοδοτημένου δήθεν μέτρου μετριασμού και οι επιπτώσεις του στα πουλιά, στα ζώα και στους ανθρώπους. Προς τούτο θα πρέπει να υποβληθεί νέα ΜΕΟΑ στην οποία θα εξεταστούν και οι αλλαγές στο φυσικό περιβάλλον λαμβάνοντας υπ' όψιν τις από 18-5-2020 και 2-6-2020 επιστολές του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης / Life Bonelli East MED προς Δ/ση Δασών Αιγαίου και Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος ΥΠΕΝ.

Επειδή ο Σπιζαετός προσφέρει υπηρεσίες οικοσυστήματος στην Άνδρο, με οικονομική αντανάκλαση στην τοπική κοινωνία, δηλαδή με έσοδα στο τουριστικό προϊόν από τις παρατηρήσεις του είδους εξ αποστάσεως και τις προσεκτικές ολιγομελείς περιηγήσεις στην ευρύτερη περιοχή του, επιφυλασσόμαστε σε περίπτωση εκτοπισμού ή δολιοφθοράς στο ενδιαίτημα φωλέασης του **και για την υλική αποζημίωση μας.**

Άνδρος, 1-7-2020

Με Τιμή

- 1) Δίκτυο Οικολογικών Οργανώσεων Αιγαίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Αλέξανδρο Μαβή κάτοικο Άνδρου



Alexander Mavris
Α. Μαβής

- 2) Σύλλογος Εθελοντών Δασοπυροσβεστών Άνδρου (ΣΕΔΑ), όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Νικόλαο Χαζάπη κάτοικο Κορθίου Άνδρου



- 3) Κέντρο Σύγχρονης Έρευνας και Δράσης (φορέας της Andros Routes), όπως νόμιμα εκπροσωπείται από την Όλγα Καραγιάννη κάτοικο Άνδρου

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΔΡΟΥ
Έρευνα & Δράσεις για την Άνδρο
Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία
Κατακλαίοι Άνδρος 84500
ΑΦΜ: 998239379 - ΔΟΥ Παλλήνης
Τηλ. +30 6977 334334
Δράσεις Andros Routes- www.androsroutes.gr

Olga Karagianni

4) Αστικός Συνεταιρισμός, με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΚοινΣεπ Άνδρου» και το διακριτικό τίτλο «ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ. ΑΝΔΡΟΣ» που εδρεύει στο Κόρθι του Δήμου Άνδρου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Αντώνιο Τζιώτη κάτοικο Κορθίου



5) Πολιτιστικός Περιβαλλοντικός Οργανισμός ΑΥΛΑ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από την Ειρήνη Δράκου κάτοικο Κορθίου



6) Επιχείρηση Εναλλακτικού Τουρισμού TREKKING ANDROS – ΜΑΣΕΛΟΥ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ, κάτοικου Κορθίου



7) Φιλοπρόοδος Όμιλος το Γαύριο, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από την Μπέττυ Κωνσταντινίδου κατοίκου Άνδρου

ΦΙΛΟΠΡΟΟΔΟΣ ΟΜΙΛΟΣ «ΤΟ ΓΑΥΡΙΟ»

Η πρόεδρος

Μπέττυ Κωνσταντινίδου



8) Κυνηγετικός Σύλλογος Άνδρου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Δημήτριο Μπαρούς κάτοικο Γαυρίου Άνδρου

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΑΡΟΥΣ



ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΑΝΔΡΟΥ
ΑΝΕΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟ ΣΩΜΑΤΕΙΟ
ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΜΕΤΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΕΚΑ
ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ & ΝΗΣΩΝ
Ksandrout@yahoo.gr

9) Φορέας Ενεργών Πολιτών Άνδρου #Save Andros

Από Υδρούσα



Νίκος Αυγουστής
avgoustisnik@gmail.com

Από Κόρθι



Δημήτρης Βασιλάκος

από Χώρα




Αλέξανδρος Κωστής

10) Σκενδέρη Αντωνία του Ανέστη, κάτοικος Κορθίου




Αντωνία Σκενδέρη του Ανέστη

11) Περτέσης Αντώνιος του Γεωργίου, κάτοικος Κορθίου

ΠΕΡΤΕΣΗΣ. ΑΝΤΩΝΗΣ. 

12) Μουστάκας Ηλίας του Θεόδωρου, κάτοικος Κορθίου


Ηλίας Μουστάκας

13) Παπαδόπουλος Ιωσήφ του Αχιλλέα, κάτοικος Κορθίου

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΣΗΦ



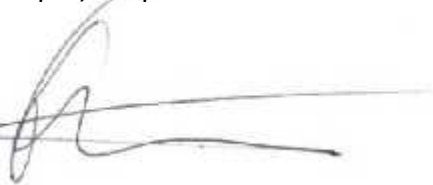
14) Ζάννης Γεώργιος του Αντωνίου, κάτοικος Κορθίου

ΖΑΝΝΕΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

15) Σορώτου Ζαφειρία του Γεωργίου, κάτοικου Κορθίου

Σορώτου Ζαφειρία


16) Γιαγιάννης Κάρολος, κάτοικος Χώρας Άνδρου

Γιαγιάννης Κάρολος


17) Παπαδάκης Ευάγγελος του Εμμανουήλ, κάτοικος Χώρας Άνδρου



18) Πιττακίδου Ειρήνη του Αλκιβιάδη, κάτοικος Μπατσιού Άνδρου


ΠΙΤΤΑΚΙΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ

19) Μουστάκας Γεώργιος του Ζαχαρία, κάτοικου Μπατσιού Άνδρου

ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ



20) Φωλίνας Κώστας του Νικολάου, κάτοικος Μπατσιού Άνδρου

ΦΩΛΙΝΑΣ ΚΩΣΤΑΣ

21) Παρασκευόπουλος Νικόλαος του Κωνσταντίνου, κάτοικος Γαυρίου Άνδρου

ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

22) Τζιβίσκος Γιάννης του Αθανασίου, κάτοικος Γαυρίου Άνδρου


ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΖΙΒΙΣΚΟΣ

23) Μπατής Γιάννης του Νικολάου, κάτοικος Γαυρίου Άνδρου

Μπατής Γιάννης

του Νικολάου



24) Αλεξάκη Μαρία κάτοικος Μακροτόνταλου Άνδρου

ΜΑΡΙΑ ΑΛΕΞΑΚΗ



25) Αντώνιος Κανδηράκης του Ηρακλέους κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Αγίου Μελετίου 114

